

## Trabajo ganador del Premio Federico Manson en el XVI Congreso Argentino de AT - Rio Negro 2020

### ***“Un dispositivo grupal de AT en la escuela, una puerta giratoria”.***

Ejes temáticos: \*Acompañamientos terapéuticos en las infancias en diferentes contextos.  
\*Abordajes grupales en acompañamiento terapéutico.

AUTORES: **AT. Marta Jaime.** Irala7625, Mar del Plata. Cel: (0223) 155-048066. Mail: [martajaime03@yahoo.com](mailto:martajaime03@yahoo.com) **AT Pamela Luján Santamaria.** Irala 3272, Mar del Plata.

Cel: (0223) 156-925728 Mail: [santamariapamela@hotmail.com](mailto:santamariapamela@hotmail.com) **AT. Rosana Soledad Ziella.** San lorenzo 6089, Mar del Plata. Cel: (0223) 156-046218. Mail: [solzi\\_06@hotmail.com](mailto:solzi_06@hotmail.com)

**Lic y Prof. Sebastián E. García** Balcarce 4860. Cel: (0223) 156-172927 Mail: [licsebastiangarcia@yahoo.com](mailto:licsebastiangarcia@yahoo.com)

**Asociación Marplatense de Acompañantes Terapéuticos. Instituto Superior Acontecer.**

Desde el Instituto Superior Acontecer bajo la supervisión del Lic. Sebastián García, fuimos convocadas a desarrollar un Dispositivo Grupal de ATs en el ámbito escolar dentro del marco de la materia prácticas profesionalizantes del 2do año de la carrera de Técnico Superior en Acompañamiento Terapéutico.” El objetivo del mismo fue generar un espacio nuevo de contención como parte del dispositivo escolar que aloje aquellos desbordes de los alumnos y tome en cuenta los tiempos y aspectos subjetivos de cada uno de ellos. Pensar a los ATs como un otro disponible, confiable, respetuoso de la subjetividad y sus tiempos, un otro creativo, no exigente de lo académico, que contenga por medio de la palabra, lo lúdico, lo artístico, de una lectura, de un dibujo, una escena nueva que aloje el sufrimiento del sujeto y lo transforme , que lo borde y lo acote. Un espacio entre las posibilidades y las frustraciones, entre lo que se impone a los niños/as desbordándolos y lo tramitable, entre lo subjetivo y lo objetivo, entre el acto y lo simbólico” (Lic. Sebastián García, 2019, p.2).

Un Dispositivo Grupal de AT constituido, como describen Kuras y Resnizky, por líneas de enunciación y de visibilidad del otro en su aspecto subjetivo, una máquina de hacer ver y oír las voces de los niños, que a veces preste los significantes para poder ligarlos a las emociones predominantes. Un dispositivo que complemente los recursos institucionales y de sus integrantes que no busque sustituir otros espacios sino colaborar en la inclusión de las frágiles subjetividades que concurren a las escuelas periféricas y vulneradas de la ciudad de Mar del Plata. “Un dispositivo grupal de AT que sabe claramente que desconoce la historia libidinal del niño/a y que a pesar de ello asume el compromiso y el desafío de contenerlo más allá de los determinantes psíquicos, biológicos, sociales o familiares que sostienen un funcionamiento distinto al esperable”(Lic. Sebastián García,2019,p 2).

El dispositivo se llevó a cabo en la Escuela N°59 Florentino Ameghino de Mar del Plata, la cual cuenta con una matrícula total de 360 alumnos entre ambos turnos.

Concurrimos 4 acompañantes terapéuticas, alumnas del 2do año de la Tecnicatura, quienes asistimos de lunes a viernes en grupo de a 2 en el turno tarde durante todo el 2do cuatrimestre 2019 a disposición de 190 alumnos.

El dispositivo fue coordinado conjuntamente entre el equipo Directivo de la escuela y el docente de las prácticas profesionalizantes del ISA, y co-supervisadas por alumnos de 3er año de la TSAT. Cada 2 meses entregábamos informe sobre las intervenciones del dispositivo a las autoridades de la escuela y al EOE

La implementación del proyecto se realizó en tres etapas:

\* Primera etapa (de observación)

Durante el periodo inicial de observación, duró 1 mes; gradualmente nos fuimos integrando a la dinámica de la institución, en la cual fuimos muy bien recibidas desde el inicio por el equipo de conducción.

El intercambio gradual con las autoridades, los docentes, el personal y los alumnos, nos posibilitó no solamente cumplir con la observación, sino que pudimos interactuar con todos los actores generando lazos de confianza y un vínculo cálido y empático con la mayoría.

Estas observaciones se hicieron en todos los grados, el patio, en el espacio del EOE y biblioteca.

Pudimos observar una modalidad vincular agresiva en muchos de los niños, no como un estallido pulsional ante determinada circunstancia, sino como una manera estable de relacionarse con el otro, sea quien sea el otro, un par, una autoridad, etc. Dicha situación torna muy conflictivas las relaciones dentro de la escuela e incluso fuera de ella, son niños donde predomina más el acto, el pasaje al acto, que la función simbólica de la palabra. Con relación a esta función, es muy notorio el cambio de actitud de los niños cuando uno le presta las palabras, cuando se intenta dialogar con ellos sin imponerles una idea sino ayudándolos a razonar y reflexionar, a pensarse con las palabras que el otro (Directivos, docentes, personal, ATs) les presta.

Los niños que asisten son mayoritariamente de barrios periféricos a la Escuela y que evidencian provenir de familias en situación de vulnerabilidad socio-familiar, económica y simbólica, inmigrantes de países limítrofes, y de la ONG Aldeas Infantiles; niños portadores de subjetividades frágiles, que fácilmente se desbordan o no entienden consignas simples para su edad, donde el capital simbólico es limitado y rápidamente reaccionan con violencia hacia el otro. Niños con desbordes psíquicos que se manifiestan sintomáticamente en el área de la conducta, en forma de transgresión a la legalidad trascendente además de la modalidad vincular antes mencionada, también con daños a la institución edilicia, portadora de dicha legalidad, todo ello repercute directamente en su capacidad de aprendizaje, más aún diremos que hasta quizás sea parte de las causas, no la única.

Hemos observado e intervenido en los intentos de contención y acompañamiento a los docentes, que ven cada vez más llenas sus aulas de inscriptos y cada vez menos alumnos con deseo de aprender. Que se han mostrado abrumados ante situaciones de desborde violentos por parte de alumnos, situación que les genera un sentimiento de impotencia al no saber cómo reaccionar; (dicho por las mismas maestras), siendo habitual pedirle al niño en cuestión que se retire del aula.

#### \*Segunda etapa (dispositivo en marcha)

. Un dispositivo grupal de Ats que toma la concepción de la niñez que propone Silvia Bleichmar de la cual partimos, y sus nociones de psiquismo abierto y neogenesis, del cual señala: "(...)Proceso de neogenesis: algo que no estaba preformado, y que no hubiera llegado a instalarse por sí mismo, se produce en virtud de la intervención analítica"(Bleichmar,2008,p37).Y continúa: "la idea de neogenesis remite a un aparato abierto; aparato que si bien tiene cerradas –en la mayoría de los casos- las vías de salida, tiene siempre libres las vías de acceso. Se trata de un aparato que siempre va a recibir elementos de lo real (...) "( Bleichmar,2008,p40).

Llegamos a la escuela y nos ubicamos en el patio con el objetivo de dar contención al desborde del momento.

Intervenimos a través del uso de la palabra, de la escucha, del juego, de la música, de pintar, de bailar, es decir, de contener, pudiendo dar nombre o ritmo o imagen o jugar con ese desborde pulsional. En muchos momentos actuamos de lazo entre alumno y docente, como también entre alumno y sus pares, entre los niños y su propia historia portadora de múltiples malestares. Sostuvimos una práctica subjetivante descentralizada de lo pedagógico.

Nuestra función como dispositivo fue la de contener los emergentes cotidianos del devenir diario institucional ya sea en las aulas, recreos, biblioteca, etc, y los usuarios del dispositivo eran aquellos niños que lo demandaban, no los que eran enviados ni se armó un grupo de los acompañados, se construyó un espacio continente para aquello que no siempre puede ser alojado en el cotidiano escolar y los niños gradualmente se lo apropiaron. Se les ofreció la posibilidad de pensar juntos, que el niño se sienta escuchado y pueda poner en palabras su angustia. Ayudándolos a reconocer sus emociones para que pueda manifestarlas, ampliando el campo y la función de lo simbólico, Lograda la calma, ofreciéndoles recursos artísticos, fluía la palabra, un relato corto de su enojo, una historia familiar, una realidad cotidiana, un dolor.

Los AT registrábamos diariamente en nuestro cuaderno de ruta, información sobre las intervenciones del día, con quien, porque y durante qué tiempo, o como se solicitó el dispositivo y cuál fue el resultado.

#### +3er etapa o etapa final (dando un cierre)

En esta los niños tenían muy en claro cuál era nuestra función, y hasta sabían que días iba un grupo y que día el otro, hasta nos contaban que habían hecho con alguna de nuestras compañeras el día anterior.

Nos llamaban “seño”, diferenciándonos de las demás seños porque tenían en claro que éramos las “seños que no enseñaban”, las “seños que aprendían junto a ellos “ y de ellos.

Al llegar a la escuela, se tornó habitual escuchar: “seño hoy quédate conmigo”., “seño te juego a la bolita”, “seño trajiste los dibujos? quiero pintar “. La palabra fluía un tanto más natural y así comenzamos a escuchar cómo estaban formadas sus familias, sus historias personales y sus deseos, o la falta de ellos.

Los niños/as se habían apropiado del dispositivo. Comenzó a funcionar la “puerta giratoria”, entraban y salían por demanda espontánea, sabían que nosotros estábamos ahí por y para ellos y que luego el aula era un lugar a retornar.

Una vez realizado el cierre del dispositivo, luego de casi 4 meses, con una actividad donde cada niño escribía en un papel con un deseo y luego pegaba en un papel afiche, el Director de la escuela nos invitó a la fiesta de fin de año, a la cual concurrimos y fue muy emotivo recibir el cariño y el agradecimiento de los niños/as por nuestra asistencia. Mientras repetían “seño no te olvidaste, vinieron a vernos”.

Antes de finalizar compartimos 2 intervenciones de las muchas que se realizaron:

*Conozco a Mauro (no es su nombre real) fuera deambulando por la escuela. Pregunto a la secretaría por él y me cuenta: ha viene de Aldeas infantiles, no le interesa aprender, siempre reacciona con violencia, y es mejor que éste fuera del aula porque molesta.*

*Untoiglich(2011) Cuando un niño es esperado en el lugar del “chico problema”, él se acomoda a ese espacio, lo que requiere cierto proceso activo de su parte(p.33).*

*Aquí surge mi primer interrogante: ¿qué quiere decir este niño con esta conducta? ¿Qué pasa con este niño que siempre se muestra enojado?*

*Sabemos que el enojo es la respuesta natural para defendernos de situaciones que nos resultan injustas. ¿Cuáles serían esas situaciones?*

*Al mes y medio de estar el dispositivo en marcha, M demostró tener bien en claro que éramos las seños que no enseñábamos, escuchábamos, acompañábamos a quien nos lo pidiera y M hacía uso del dispositivo, se acercaba a penas nos veía y pedía lo acompañáramos al aula.*

*Kuras y Resnizky (2011)el comportamiento es siempre una señal de que el niño está tratando de decir algo. El acompañar se encuentra entre el ser (representación) y el hacer (función). Un lugar de la espera, de escoltar una ausencia, el saber ser paciente (p.48).*

*Un día estando en el aula con Mauro, de golpe se puso violento con sus compañeros, la seño le indico que se retirara. Salimos juntos y fuimos a la biblioteca. nos sentamos junto a un piano que comenzó a tocar el ritmo de una canción.*

*Lograda la calma, la AT le pregunta que fue lo que te pasó?*

*--no se, no se respondió Mauro*

*Y luego de un silencio prolongado refiere:*

*--seño, Yo vivo en Aldeas con otros chicos, pero Yo quiero vivir con mi papá. Pero no me dejan porque me porto mal. Yo no sé porque pego. Yo quiero vivir con mi papá.*

*Citando a Winnicott cuando habla del “sostén”, que implica posibilitarle al otro un despliegue pulsional sin desorganizarse. Si hay otro que contiene el estadillo, el niño podrá mostrar lo que siente sin riesgo de sentir que se fragmenta.”*

*Respetando sus tiempos, su angustia, posibilito el surgimiento de la palabra. De poder expresar sus afectos, su angustia, su desamparo.*

*Al terminar el año escribió en la actividad de cierre “mis palabras son tan cortas, que necesito música para explicar mi sentir”.*

*“Llamaré Luis a este alumno de 8 años que muestra “conductas desafiantes” en el aula hacia su maestra, participa poco de la clase, molesta a sus compañeros y no demuestra deseos de aprender contenidos pedagógicos. En su hogar diariamente se ocupa de ayudar a su mamá, cuidando a su abuela no vidente y realizando los quehaceres domésticos (cocinar, lavar, cortar leña), lo que represente con mucha responsabilidad a su corta edad. El A.T observa durante la clase que el niño no resuelve su tarea sólo, sino que se lo hace su amigo, mientras él juega con las bolitas y se dispersa. La docente pregunta si terminó la actividad y Luis le responde que sí, sonriendo. En un segundo encuentro, el niño toma la misma actitud dentro del aula, pero esta vez, molesta y se burla de sus compañeros. El A.T le ofrece su ayuda para trabajar a lo que responde que no, que su amigo le hace su tarea. El A.T le sugiere que sería mejor si lograra hacerlo el mismo, a lo cual el niño le dice que lo deje tranquilo mostrando rechazo, el A.T le dice que si necesita ayuda ella estaría disponible. El niño levanta la vista y la mira, no dice nada.*

*Otro día dentro del aula la A.T observa que Luis molesta a sus compañeros y su maestra lo saca del aula, el niño sale llorando, enojado y con mucha bronca. El A.T espera un momento y sale a su encuentro, el niño manifiesta que está cansado de la escuela, que su maestra no lo quiere porque no sabe hacer nada. El A.T le pregunta por qué dice que no sabe hacer nada y el niño responde que es lo que le dice su maestra. La AT interviene diciéndole que no pensaba lo mismo, que le parecía que él sí podría si así lo desea y le propone que le muestren a su seño que podía trabajar como el resto de sus compañeros. El niño se queda pensativo y le responde que sí, que va a hacerlo, pero necesita que la AT ayude. Posteriormente a la intervención, el vínculo con el niño y el dispositivo de ATs se hizo más sólido, era él quien lo buscaba. Solicitaba la presencia de la AT dentro del aula, para realizar un juego juntos, alguna actividad o simplemente la presencia continente”.*

*El dispositivo se dispone a esperar el tiempo subjetivo de Luis, el momento oportuno donde funciona como continente y le ofrece una alternativa al malestar, a la descarga, la intervención no solo lo contuvo sino que restituye la confianza en sí mismo y en el otro.*

A modo de cierre\_Trabajar en la infancia presupone trabajar en el aquí y ahora pensando en el futuro. Este proyecto fue un desafío que convoco nuestro deseo de acompañar a niños/as con subjetividades frágiles, vulneradas construyendo un espacio que brinde amparo a esos malestares considerándolos sujetos en constitución y de derecho.

Partimos de no saber nada sobre su historia libidinal, asumiendo la responsabilidad de escuchar en esas conductas las palabras ausentes. Esas conductas que quieren comunicar algo que lo angustia, que le produce dolor y no sabe ponerle palabras. Este fue nuestro mayor compromiso “escuchar en sus conductas esas palabras no expresadas”, creando un espacio disitinto dentro de la escuela que aloje.

Silvia Resnizky (2011) Pensamos que cada dispositivo ilumina zonas diferentes del entramado vincular y se constituye en un trabajo conjunto y en colaboración, No está pre configurado ni es fijo, puede variar en función de una regla inmanente, La clave de la validación se encuentra en la lectura a posteriori de sus efectos. Un “entre dos o más de dos” que habilita la producción de aperturas inéditas (p.27).

Como G.Untoiglich nos dice “es debido a la falta del necesario amparo proveniente del mundo adulto que el pequeño no encuentra Otro que lo contenga y le brinde los elementos para procesar aquellas situaciones que lo exceden en sus posibilidades psíquicas...por lo tanto sus sufrimientos no serán fácilmente accesibles por vía de la palabra”(G.Untoiglich,2011,p 43)

El dispositivo fue ese Otro que ayudo a procesar esos excesos de las infancias. Estos niños de haber tenido recursos para consultar un médico, seguramente tendrían un diagnóstico, habrían sido etiquetados con un diagnostico que obtura toda posibilidad de cambio; pero a falta de diagnóstico son expulsados del aula porque molestan, en realidad producen en los docentes impotencia de no saber qué hacer con lo diferente, el dispositivo grupal aloja eso que les pasa, no lo que son sino lo que les pasa, cambiándoles ese presente generando nuevas inscripciones vinculares con relación a los adultos, restituyendo la confianza en ellos.

Por eso el dispositivo fue rápidamente apropiado por los niños porque creó un espacio que no existía, un nuevo escenario, y a medida que esto sucedía los docentes y autoridades de la escuela permitieron que este espacio se sumara a los ya instalados.

Observamos cambios en los niños y en los docentes, por eso tenemos el deseo que en un mañana no muy lejano los TATs tengan un lugar asignado en las escuelas, para acompañar a estas subjetividades tan necesitadas.

”El acompañamiento terapéutico como dispositivo se ofrece como otra instancia de subjetivación no solo para el acompañado sino también para el acompañante” (S.Resnizky,2015,p24). Claramente esta experiencia nos cambió y dejo nuevas inscripciones a todos los que participamos.

### **Bibliografía:**

Infancia e institución (es). Mercedes Minnicelli

El Acompañamiento Terapéutico como Dispositivo. S.Kuras de Mauer y Silvia ResnizKy

Niños desatentos e hiperactivos. Beatriz Janin.

Acompañantes. Pablo Dragotto y Maria Laura Frank

El sufrimiento Psíquico en los niños. Beatriz Janin

Acompañamiento Terapéutico Escolar. Fátima Benítez, Rosario del Corro, Romina Machado y Jesica Moran.

Proyecto de extensión: Clínica, educación y AT. Lic. Sebastián E. García.

Acompañamiento Terapéutico. Clínica en las fronteras. Laura Frank, Maricel Costa, Dolores Hernández (Comp.)